

۱- اعلام نظر کلی

- در بند ۲ دلایل توجیهی ادعا شده است که «با فرض عدم تغییر در وضعیت دو شاخص مربوط به قوه قضائیه و همچنین شاخص‌های اخذ اعتبار و حمایت از سرمایه‌گذاران خرد پیش‌بینی می‌شود. جایگاه کشور به پایین‌تر از رتبه ۷۰ در شاخص سهولت انجام کسب و کار ارتقاء می‌یابد» بهتر است مستندات ادعا برای اعلام نظر دقیق در اختیار اتاق و صاحب‌نظران قرار گیرد.
- همه آنچه در این پیشنهاد مطرح شده است در واقع یک نوع هدفگذاری است ولی اینکه نظام فنی و اجرایی دستگاه‌های حاکمیتی رسیدن به این اهداف را فراهم کنند دور از انتظار است.
- مدت زمان‌ها و شاخص‌های پیش‌بینی شده در این پیشنهاد خودشان حاصل و نتیجه نظام اداری و سیاست‌گذاری کشور است به عبارت دیگر متصلب بودن نظام اداری، نحوه جذب و استخدام نیروی انسانی در دستگاه‌ها، انبوهی از قوانین و مقررات مصوب، نظام خاص برنامه‌ریزی و... هستند که باعث وضعیت فعلی در شاخص‌های کسب و کار شده‌اند. رسیدن به زمانبندی پیش‌بینی شده در اعطای مجوزها مستلزم اصلاح نظام اداری و نحوه جذب و استخدام، فراهم کردن نظام فنی اداری مبتنی بر تکنولوژی و در عین حال بازآموزی نیروی انسانی موجود است که بعید است مأموریت این مصوبه ایجاد چنین دگردیسی باشد.
- با فرض مهیا بودن زمینه‌های فنی و اجرایی دستیابی به این شاخص‌ها مستلزم وجود تفاهات اداری بین مجموعه‌ای از دستگاه‌های اجرایی است که احتمالاً خود آن نیز نیازمند دستورالعمل‌های جداگانه‌ای خواهد بود.
- پیشنهاد می‌شود دولت یکی از دستگاه‌های اجرایی را که بیشترین نقش را در سهولت بهبود کسب و کار دارد به عنوان پایلوت انتخاب و کلیه اصلاحات موردنیاز برای تسهیل کسب و کار فقط در حوزه آن دستگاه را اعمال کند از جمله بازسازی نیروی انسانی، اداری، قوانین و مقررات و زیرساخت‌های فناوری. در صورت موفقیت در سال بعد دستگاه بعدی مدنظر قرار گیرد به این شکل پیگیری تسهیل کسب و کار در حوزه مشخص امکان‌پذیر است.

۲- اعلام نظر پیرامون مواد پیشنهادی

- برای سرعت بخشیدن در فرآیند ثبت:
 - در ماده (۲) پیشنهاد می‌شود که استعلام‌های مربوط به سازمان ثبت اسناد و املاک اضافه شود.
 - زیرا در فرآیند ثبت شرکتها، اداره ثبت شرکتها نیز دارای نقش هستند، لذا در ماده ۲ باید در مورد برقراری ارتباط الکترونیکی این نهاد با نهادهای موردنظر در این ماده راهکاری تدبیر شود.
 - در ماده (۴) عبارت «تا پایان ۶ ماهه اول» بدلیل اتمام زمان آن به بازنگری نیاز دارد.
 - در ماده (۵) عبارت «شفافیت تعرفه‌ای» ذکر شده در بند «الف»
 - دریافت انشعابات آب و گاز هم باید مورد توجه قرار گیرد.

- منظور از عبارت «نیروی انسانی» در بند «ب» آیا فقط برق است؟ اگر منظور گاز باشد، باید وزارت نفت هم دست‌اندرکار باشد.
- موضوع کاهش زمان به کمتر از ۱۵ روز بدون حل مشکلات مالی وزارت نیرو که در حال حاضر بیش از ۳۰ هزار میلیارد تومان بدهی دارد و هزینه تمام‌شده انشعاب با هزینه دریافتی فاصله دارد، قابل تحقق نیست و به دور از واقع‌نگری است.
- برخی از موارد ذکر شده در ماده ۶ در ماده ۸ قانون بهبود مستمر محیط کسب و کار در نظر گرفته شده است.
- در ماده (۹) زمان در نظر گرفته شده به بازنگری نیاز است.
- در ماده (۱۱) حکمی شبیه به این در ماده ۱۲ قانون بهبود مستمر محیط کسب و کار نیز برای تشکل‌ها در نظر گرفته شده است.
- در ماده (۱۴) نقش برنامه‌های توسعه و سیاست‌های کلی ابلاغی که قاعده‌تاً بالاتر از سیاست‌های وزارت اقتصادی است، چگونه در نظر گرفته می‌شود؟
- یادآوری می‌نماید:
- برخی احکام مندرج در پیش‌نویس به نوعی با وظایفی که در قانون بهبود مستمر فضای کسب و کار که در ۱۳۹۰/۱۱/۱۶ تصویب شده است هم‌پوشانی دارد و در آن قانون، انجام برخی از وظایف به نهادهای دیگری سپرده شده است. مصداق بارز آن، سپردن برخی از موضوعات در ماده (۱۱) به شورای گفتگو است.
- علاوه بر موارد فوق، آنچه در ماده (۶) پیش‌نویس در مورد تجارت فرامرزی و تسهیل فرآیندهای تجاری بیان شده است در ماده (۸) قانون بهبود مستمر فضای کسب و کار مورد توجه قرار گرفته است.